



Perfil e informe

Examinando	Ejemplo
Edad	5 años y 2 meses
Examinador	

OBJETO DEL INFORME

El presente informe recoge la evaluación de la aptitud intelectual de Ejemplo mediante la Escala de Inteligencia de Wechsler para preescolar IV (WPPSI-IV).

CONTENIDO DEL INFORME

- Resumen: página de resumen de las puntuaciones del WPPSI-IV siguiendo el mismo esquema del cuadernillo de anotación de la prueba. Muestra las puntuaciones directas y transformadas obtenidas por el sujeto y su representación gráfica en perfiles.
- Análisis: página de análisis de las puntuaciones del sujeto siguiendo el esquema del cuadernillo de anotación del WPPSI-IV. Muestra las principales diferencias entre tests, puntos fuertes y débiles y otros análisis de forma tabulada. Incluye análisis primario, secundario y de procesamiento.
- Comentarios: muestra unas breves narrativas referentes a los resultados obtenidos en la página de análisis: significación de las diferencias entre índices y puntos fuertes y débiles obtenidos en los diferentes tests.
- Interpretación: muestra un cuadro de resumen de las principales puntuaciones del sujeto y a continuación analiza los resultados obtenidos tanto en la capacidad intelectual global como en los índices primarios y secundarios que constituyen el WPPSI-IV.

INSTRUCCIONES DE INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados del presente informe está basada en un sistema de asignación de categorías descriptivas en función de la puntuación obtenida.

Puntuación Compuesta	Categoría	Descripción del rendimiento
130 y superior	Muy superior	Punto fuerte normativo
120-129	Superior	
110-119 90-109 80-89	Medio alto Medio Medio bajo	Dentro de límites
70-79	Límite	Punto débil normativo
69 e inferior	Muy bajo	

Nombre: Ejemplo

Examinador:

Cálculo de edad cronológica

	Día	Mes	Año
Fecha de aplicación	20	4	2022
Fecha de nacimiento	11	2	2017
Edad cronológica	9	2	5

Conversión de puntuaciones directas en escalares

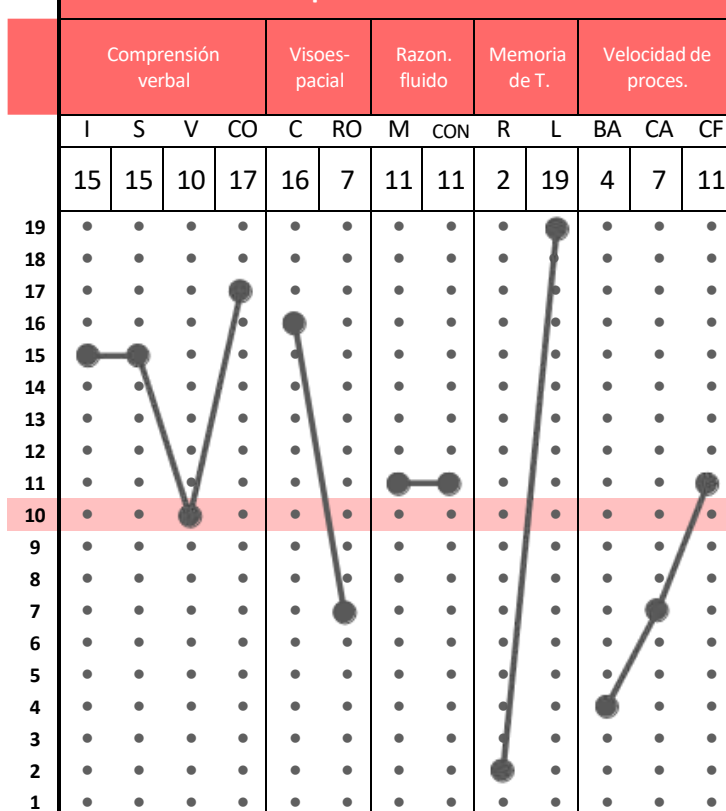
TEST	PD	Puntuación escalar					
Cubos	30		16				16
Información	25	15					15
Matrices	14			11			11
Búsqueda de A.	10					4	4
Reconocim.	5				2		2
Semejanzas	29	15					15
Conceptos	14			11			(11)
Cancelación	21					7	(7)
Localización	16				19		(19)
Rompecabezas	17		7				(7)
Vocabulario	18						(10)
Clave de F.	28						(11)
Comprensión	27						(17)
Dibujos	17						6
Nombres	13						7
Cancelación A.	20						12
Cancelación E.	11						7
Sumas de punt. E.		30	23	22	21	11	63

ICV IVE IRF IMT IVP CIT

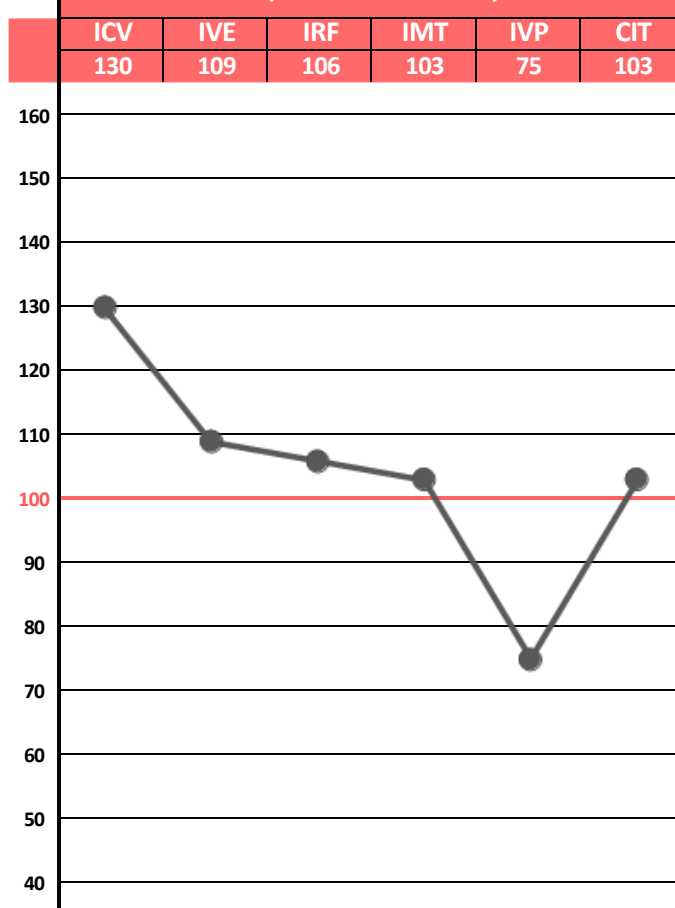
Conversión de sumas escalares en puntuaciones compuestas

Índice	Suma de P. E.	Puntuación compuesta	Perc.	Int. De conf. 90%
Comprensión verbal	30	130	98	118-134
Visoespacial	23	109	73	100-116
Razonamiento fluido	22	106	66	98-113
Memoria de trabajo	21	103	58	95-110
Velocidad de procesamiento	11	75	5	71-86
Escala total	63	103	58	97-109

Perfil de puntuaciones escalares



Perfil de puntuaciones compuestas



Análisis Primario Puntos fuertes y débiles							
Índices y pruebas		Puntuación	P. de comp.	Diferencia	Valor crítico	Punto F o D	Tasa base
Índices	ICV	130	103	27	10,16	F	≤1%
	IVE	109	103	6	12,4	-	-
	IRF	106	103	3	11,6	-	-
	IMT	103	103	0	13	-	-
	IVP	75	103	-28	12,33	D	≤2%
Pruebas	Información	15	10,50	4,50	3,42	F	≤2%
	Semejanzas	15	10,50	4,50	3,25	F	≤5%
	Cubos	16	10,50	5,50	3,17	F	≤1%
	Rompecabezas	7	10,50	-3,50	3,94	-	-
	Matrices	11	10,50	0,50	2,98	-	-
	Conceptos	11	10,50	0,50	3,46	-	-
	Reconocimiento	2	10,50	-8,50	2,78	D	≤1%
	Localización	19	10,50	8,50	3,77	F	≤1%
	Búsqueda de Animales	4	10,50	-6,50	2,23	D	≤1%
	Cancelación	7	10,50	-3,50	3,94	-	-

Datos obtenidos de tablas B1, B2, B3 y B4 del manual de aplicación y corrección.

Opciones de comparación de las pruebas	Punt. de comparación		Nivel de significación			
	MPE-P	MPE-CI	.01	.05	.10	.15
		X			X	

Opciones de comparación de índices	
Punt. de comparación	
	MIP
X	CIT
Nivel de significación	
	.01
	.05
X	.10
	.15
Grupo de referencia	
X	Muestra total
	Nivel de aptitud

Cuadro de comparaciones. Índices y pruebas		Puntuación	P. de comp.	Diferencia	Valor crítico	Dif. Sig.	Tasa base
Índices	ICV - IVE	130	109	21	13,48	S	4,2%
	ICV - IRF	130	106	24	12,79	S	3,2%
	ICV - IMT	130	103	27	13,48	S	0%
	ICV - IVP	130	75	55	12,54	S	0%
	IVE - IRF	109	106	3	12,79	N	-
	IVE - IMT	109	103	6	13,48	N	-
	IVE - IVP	109	75	34	12,54	S	0%
	IRF - IMT	106	103	3	12,79	N	-
	IRF - IVP	106	75	31	11,8	S	0%
	IMT - IVP	103	75	28	12,54	S	0%
Pruebas	Información - Semejanzas	15	15	0	3,04	N	-
	Cubos - Rompecabezas	16	7	9	3,17	S	0,7%
	Matrices - Conceptos	11	11	0	2,77	N	-
	Reconocim. - Localización	2	19	-17	2,89	S	0%
	B. de animales - Cancelac.	4	7	-3	3,03	N	-

Datos obtenidos de tablas B5, B6, B7 y B8 del manual de aplicación y corrección.

Opciones de comparación de las pruebas	Nivel de significación			
	.01	.05	.10	.15
			X	

Opciones de comparación de índices	
Nivel de significación	
	.01
	.05
X	.10
	.15
Grupo de referencia	
X	Muestra total
	Nivel de aptitud

Análisis Secundario

Conversión de puntuaciones directas en escalares

TEST	Puntuaciones escalares			
Cubos		16	16	
Información			15	
Matrices		11	11	
Búsqueda de A.		4		4
Reconocimiento		2		2
Semejanzas			15	
Conceptos		11	(11)	
Cancelación		(7)		7
Localización		(19)		19
Rompecabezas		(7)	(7)	
Vocabulario			(10)	
Clave de Figuras		(11)		(11)
Comprensión			(17)	
Dibujos	6			
Nombres	7			
Cancelación A.				12
Cancelación E.				7
Sumas de punt. escalares	13	44	57	32

IAV INV ICG ICC

Conversión de suma puntuaciones escalares a índices

Índice	Suma de P. E.	P. Compuesta	Perc.	Int. De conf. 90%
Adquisición de vocabulario	13	79	8	74-89
No verbal	44	90	25	84-97
Capacidad general	57	128	97	119-132
Competencia cognitiva	32	85	16	79-94

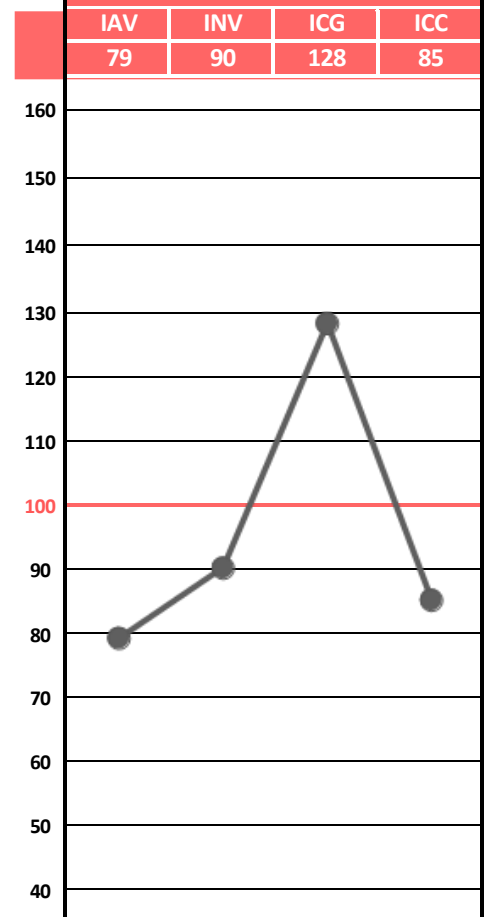
Datos obtenidos de tablas C1 y C5 del manual de aplicación y corrección.

Cuadro de comparaciones. Índices y pruebas	Puntuación 1 Puntuación 2 Diferencia Valor crítico Dif. Signific. Tasa base					
ICG - CIT	128	103	25	3,43	S	0%
ICG - ICC	128	85	43	10,44	S	0,2%
Dibujos - Nombres	6	7	-1	3,03	N	-
Cancelación A. - Cancelación E.	12	7	5	3,73	S	1,7%

Datos obtenidos de tablas B7, B8, C6, C7 y C8 del manual de aplicación y corrección.

Opciones de comparación de las pruebas	Nivel de significación			
	.01	.05	.10	.15
			X	

Perfil de índices secundarios



Opciones de comparación de P. compuesta

Nivel de significación	
	.01
	.05
X	.10
	.15
Grupo de referencia	
X	Muestra total
	Nivel de aptitud

RESUMEN DE PUNTUACIONES DEL ANÁLISIS PRIMARIO y SECUNDARIO

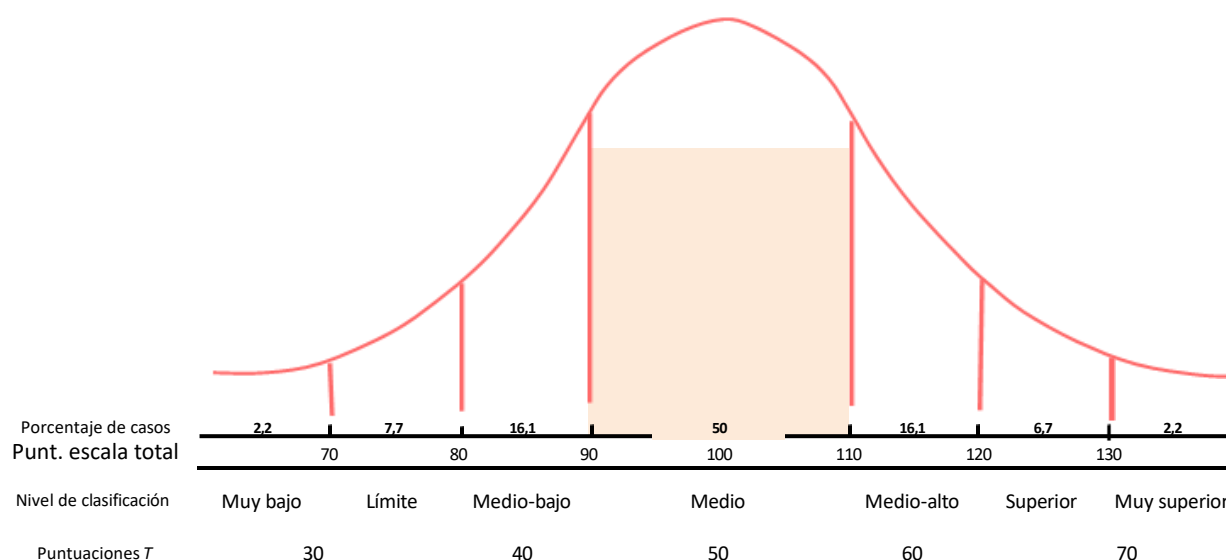
Índice/Test	Puntuación	Intervalo	Percentil	Categoría
Comprensión verbal	130	118-134	98	Punto fuerte normativo / Muy superior
Visoespacial	109	100-116	73	Promedio / Medio
Razonamiento Fluido	106	98-113	66	Promedio / Medio
Memoria de trabajo	103	95-110	58	Promedio / Medio
Velocidad de procesamiento	75	71-86	5	Punto débil normativo / Límite
CIT	103	97-109	58	Promedio / Medio

RESUMEN DE PUNTUACIONES DEL ANÁLISIS SECUNDARIO

Índice/Test	Puntuación	Intervalo	Percentil	Categoría
Adquisición de vocabulario	79	74-89	8	Punto débil normativo / Límite
No verbal	90	84-97	25	Promedio / Medio
Capacidad general	128	119-132	97	Punto fuerte normativo / Superior
Competencia cognitiva	85	79-94	16	Promedio / Medio bajo

RESUMEN DE PUNTUACIONES DE ESCALAS

Índice/Test	Puntuación	Percentil
Cubos	16	98
Información	15	95
Matrices	11	63
Búsqueda de A.	4	2
Reconocim.	2	0,4
Semejanzas	15	95
Conceptos	11	63
Cancelación	7	16
Localización	19	99,9
Rompecabezas	7	16
Vocabulario	10	50
Clave de F.	11	63
Comprensión	17	99
Dibujos	6	9
Nombres	7	16
Cancelación A.	12	75
Cancelación E.	7	16



INTERPRETACIÓN CUALITATIVA

ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Se consideran puntos fuertes personales aquellos aspectos en los que el niño destaca de forma significativa por encima de su nivel intelectual general y puntos débiles personales los aspectos en los cuales su rendimiento es sensiblemente inferior al nivel medio de los restantes factores.

Puntos fuertes personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos fuertes personales significativos y por tanto destaca en:

- Información, aptitud para adquirir, almacenar y recuperar la información del entorno en que se encuentra y/o de la escuela.
- Semejanzas, razonamiento verbal y formación de conceptos, relacionada con comprensión auditiva, memoria y capacidad para reconocer rasgos relevantes.
- Cubos, la orientación espacial que facilita el comportamiento en relación con el ambiente circundante y según diseños elegidos previamente.
- Localización, memoria de trabajo visual, capacidad de almacenamiento temporal de información y elaboración de la misma.

Puntos débiles personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos débiles personales significativos y por tanto una dotación menor en:

- Reconocimiento, memoria de trabajo visual, capacidad de almacenamiento temporal de información y elaboración de la misma.
- Búsqueda de animales, velocidad de procesamiento relacionada con el uso de la memoria visual a corto plazo, flexibilidad cognitiva, discriminación visual y concentración.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES PRIMARIOS

Escala total

Ejemplo obtuvo un CIT de 103, y su capacidad intelectual, tal como es medida por el WPPSI-IV, se clasifica como Promedio / Medio. Hay una alta probabilidad (90%) de que su verdadero CIT se sitúe entre los valores 97-109. Este valor de CIT se sitúa en el percentil 58, es decir que su puntuación mejora al 58% de los niños de su edad en la muestra de tipificación.

Para determinar si el CIT se puede considerar una estimación fiable de la capacidad intelectual global del niño, debe estudiarse la variabilidad de los resultados de las pruebas que lo componen. Si la diferencia entre la menor y la mayor es muy grande, el CIT no puede considerarse una entidad unitaria y, por tanto, no es interpretable. En caso contrario, podemos afirmar que el CIT presenta unicidad y estamos entonces en disposición de interpretarlo.

En el caso de Ejemplo, la diferencia entre la puntuación mayor (16) y la menor (2) es de 14 puntos. Como este valor es mayor o igual que 5, su CIT debe interpretarse con extrema cautela.

Comprensión verbal

El valor obtenido por Ejemplo en ICV de 130 (entre 118-134) se sitúa en el percentil 98 y se clasifica

como Punto fuerte normativo / Muy superior en relación a otros niños de su edad en la población normal. Además, es importante analizar la capacidad de comprensión verbal de Ejemplo desde una perspectiva intraindividual (es decir, en relación a su funcionamiento general). Atendiendo a ello, se pone en evidencia que la comprensión verbal representa una fortaleza que debe tenerse en cuenta para compensar posibles dificultades en otros aspectos.

El índice Comprensión verbal es una medida de la inteligencia cristalizada y representa la capacidad de Ejemplo para razonar con información previamente aprendida. Esta capacidad se desarrolla como una función de las oportunidades y experiencias educativas formales e informales, y depende en gran medida de la exposición del sujeto a los medios de comunicación del país. La comprensión verbal de Ejemplo se ha evaluado mediante la tarea de seleccionar el dibujo que mejor responde a una pregunta sobre conocimientos generales (Información, Pe = 15) y expresar similitudes conceptuales entre palabras (Semejanzas, Pe = 15). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en CV es una buena medida de la comprensión verbal de Ejemplo.

Visoespacial

El valor obtenido por Ejemplo en IVE de 109 (entre 100-116) se sitúa en el percentil 73 y se clasifica como Promedio / Medio.

El índice Visoespacial permite evaluar la aptitud del niño para evaluar detalles visuales y entender las relaciones visoespaciales a fin de construir diseños geométricos en base a un modelo. Dicha capacidad requiere razonamiento visoespacial, integración y síntesis de las relaciones parte-todo, formación de conceptos no verbales e integración visomotora. Se ha evaluado mediante dos pruebas: Cubos (Pe = 16) en la que tuvo que reproducir un modelo construido empleando cubos y Rompecabezas (Pe = 7), tarea en la que el niño debió unir piezas de un rompecabezas para reproducir un objeto que se le nombra, dentro de un tiempo límite. La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela en el caso de Ejemplo.

Razonamiento fluido

El valor obtenido por Ejemplo en IRF de 106 (entre 98-113) se sitúa en el percentil 66 y se clasifica como Promedio / Medio.

El índice de Razonamiento fluido (IRF) refleja la capacidad de Ejemplo para detectar relaciones conceptuales subyacentes entre objetos visuales y usar el razonamiento inductivo y cuantitativo a fin de identificar y aplicar reglas. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió seleccionar una opción de respuesta para completar una matriz (Matrices, Pe = 11) y en la otra que observe dos o tres filas de dibujos y elija un dibujo de cada fila para formar un grupo con una característica en común (Conceptos, Pe = 11). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en IRF es una buena medida de Razonamiento Fluido de Ejemplo.

Memoria de trabajo

El valor obtenido por Ejemplo en IMT de 103 (entre 95-110) se sitúa en el percentil 58 y se clasifica como Promedio / Medio.

El índice de Memoria de Trabajo es una medida memoria a corto plazo y refleja la capacidad de

Ejemplo para retener temporalmente en la memoria cierta información, trabajar u operar con ella y generar un resultado. La memoria de trabajo implica atención, concentración, control mental y razonamiento. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió seleccionar dibujos que ha visto de entre las opciones de una página de respuesta (Reconocimiento, Pe = 2), y la otra le exigió observar una o más tarjetas de animales colocadas sobre un plano durante un tiempo límite (Localización, Pe = 19). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela en el caso de Ejemplo.

Velocidad de procesamiento

El valor obtenido por Ejemplo en IVP de 75 (entre 71-86) se sitúa en el percentil 5 y se clasifica como Punto débil normativo / Límite en relación a otros niños de su edad en la población normal. Además, es importante analizar la capacidad de velocidad de procesamiento de Ejemplo en relación con la puntuación de comparación seleccionada (que hace referencia a su funcionamiento global o CIT). Teniendo en cuenta este análisis, la velocidad de procesamiento representa una debilidad en relación a otras aptitudes que evalúa el WPPSI-IV, un dato que debería tener un papel importante en una intervención educativa del desarrollo.

El índice de Velocidad de procesamiento representa la capacidad de Ejemplo para realizar tareas simples, de tipo burocrático. Esta capacidad ha sido evaluada en Ejemplo mediante dos tareas, una le pidió observar un animal (estímulo objetivo) y marcar al que coincide en un grupo de búsqueda de cinco animales (Búsqueda de animales, Pe = 4), y la otra le exigió identificar y marcar, en un tiempo límite, unos objetos determinados de entre un conjunto de objetos y animales (Cancelación, Pe = 7). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en IVP es una buena medida de velocidad de procesamiento de Ejemplo.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES SECUNDARIOS

Adquisición de vocabulario

El valor obtenido en IAV de 79 (entre 74-89) se sitúa en el percentil 8 y se clasifica como Punto débil normativo / Límite en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice de Adquisición de vocabulario es un indicador de sobre el rendimiento de vocabulario receptivo y expresivo. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió señalar el dibujo que mejor representa la palabra que lee el examinador (Dibujos, Pe = 6) y en la otra se le solicitó en la primera se le pidió nombrar las imágenes que se le muestran (Nombres, Pe = 7). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en IMTA es una buena medida de memoria de trabajo auditiva.

No verbal

El valor obtenido en INV de 90 (entre 84-97) se sitúa en el percentil 25 y se clasifica como Promedio / Medio en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice no verbal puede interpretarse como una medida de aptitud intelectual general que reduce al mínimo la intervención del lenguaje expresivo. El INV está conformado por 5 puntuaciones escalares de pruebas que no requieren respuestas verbales: Cubos (Pe = 16), Matrices (Pe = 11), Conceptos (Pe = 11), Reconocimiento (Pe = 2) y Búsqueda de animales (Pe = 4). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá

realizarse con extrema cautela.

Capacidad general

El valor obtenido en ICG de 128 (entre 119-132) se sitúa en el percentil 97 y se clasifica como Punto fuerte normativo / Superior

El índice de capacidad general hace referencia a una estimación de la aptitud intelectual general menos dependiente de la memoria de trabajo y de la velocidad de procesamiento que el CI total. Involucra la capacidad de razonamiento abstracto y conceptual, razonamiento visoperceptivo y espacial y resolución de problemas verbales. El ICG es el resultado de 4 puntuaciones escalares: Información (Pe = 15), Semejanzas (Pe = 15), Cubos (Pe = 16) y Matrices (Pe = 11). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

Competencia cognitiva

El valor obtenido en ICC de 85 (entre 79-94) se sitúa en el percentil 16 y se clasifica como Promedio / Medio bajo en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice de competencia cognitiva ofrece una estimación de la eficacia con la que se procesa la información durante el aprendizaje, la resolución de problemas y el razonamiento de nivel superior. El ICC es el resultado de 4 puntuaciones escalares: Reconocimiento (Pe = 2), Localización (Pe = 19), Búsqueda de animales (Pe = 4) y Cancelación (Pe = 7). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ÍNDICES

El análisis comparativo de la página 3 permite analizar si existen diferencias significativas entre diversos pares de índices y pruebas del análisis primario y secundario. Esto es importante porque las diferencias significativas merecen un estudio detallado con independencia de cuál sea la aptitud intelectual general del sujeto.

Comparaciones entre índices primarios

Del cuadro de comparaciones entre los índices primarios de Ejemplo se extraen diferencias significativas al 90% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Comprensión verbal > Visoespacial: indica un punto fuerte en el uso de los estímulos verbales para resolver problemas respecto a la resolución de problemas visoespaciales.

Comprensión verbal > Razonamiento fluido: implica fortalezas en las aptitudes cristalizadas respecto a las aptitudes de razonamiento fluido.

Comprensión verbal > Memoria de trabajo: implica fortalezas en las aptitudes cristalizadas respecto a la capacidad de identificar y registrar información en la memoria a corto plazo.

Comprensión verbal > Velocidad de procesamiento: indica un punto fuerte en el uso de los estímulos verbales para resolver problemas respecto a la velocidad para tomar decisiones utilizando información presente en la memoria a corto plazo.

Visoespacial > Velocidad de procesamiento: refleja fortalezas en la capacidad de comprender y utilizar información visoperceptiva/visoespacial respecto a la velocidad para tomar decisiones utilizando información presente en la memoria a corto plazo.

Razonamiento fluido > Velocidad de procesamiento: sugiere capacidades superiores para entender la relación entre la información visual y los conceptos abstractos respecto a la velocidad para tomar decisiones utilizando

información presente en la memoria a corto plazo.

Memoria de trabajo > Velocidad de procesamiento: indica que la capacidad de identificar y registrar información en la memoria a corto plazo es un punto fuerte respecto a la velocidad para tomar decisiones utilizando esta información.

Comparaciones entre índices secundarios

Del cuadro de comparaciones entre los índices secundarios de Ejemplo se extraen diferencias significativas al 90% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Capacidad general > CI total: sugiere que la estimación de la aptitud intelectual general es menor por la inclusión de las pruebas de memoria de trabajo y de velocidad de procesamiento, y que estas aptitudes pueden constituir puntos débiles específicos.

Capacidad general > Competencia cognitiva: indica que las aptitudes cognitivas de nivel superior (comprensión verbal, procesamiento visoespacial y razonamiento fluido) pueden ser puntos fuertes relativos en comparación con las aptitudes que favorecen la eficacia del procesamiento cognitivo (memoria de trabajo y velocidad de procesamiento).

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LAS PRUEBAS

Del cuadro de comparaciones entre puntuaciones se extraen diferencias significativas al 90% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Cubos > Rompecabezas: indica que el aprendizaje procedimental, la resolución de problemas por ensayo-error, el feedback visual concreto y/o la integración visomotora favorecen el rendimiento en tareas en las que interviene el razonamiento visoperceptivo y no verbal.

Reconocimiento < Localización: implica mejor utilización de la memoria de trabajo en la resolución de problemas cuando el estímulo es visual en vez de verbal.

Cancelación aleatoria > Cancelación estructurada: sugiere que le resultan favorables las tareas con presentación aleatoria (no estructuradas).

Conclusiones Clínicas Finales

El perfil cognitivo del niño de 5 años y 2 meses evaluado con la escala WPPSI-IV es **heterogéneo**, con habilidades muy desarrolladas en unas áreas y debilidades marcadas en otras. En particular, destaca una **capacidad verbal excepcional** (ICV = 130, rango muy superior) y un **razonamiento cognitivo general elevado** (ICG = 128, superior). El niño demostró fortalezas en subpruebas como *Información* y *Semejanzas* (que evalúan conocimiento verbal y formación de conceptos) así como en *Cubos* y *Localización* (habilidades visoespaciales y memoria visual inmediata), con puntuaciones por encima de lo esperable para su edad. En contraste, presenta una **dificultad significativa en la velocidad de procesamiento** (IVP = 75, rango bajo), evidenciada por desempeños inferiores en subpruebas como *Reconocimiento* y *Búsqueda de Animales*, que requieren rápida exploración visual y respuesta motora.

Esta discrepancia indica que el niño puede **comprender información compleja y razonar con facilidad en lo verbal**, pero al mismo tiempo **tarda más de lo habitual en procesar estímulos visuales y ejecutar respuestas**. Es decir, aunque su potencial intelectual es alto, podría frustrarse o rendir por debajo de sus capacidades en tareas con límite de tiempo o que demanden rapidez visomotora. Por ejemplo, es posible que necesite más

tiempo para terminar actividades en clase, para encontrar objetos en láminas con muchos dibujos o para responder rápidamente a instrucciones complejas. Es importante señalar que esta lentitud no refleja falta de comprensión o desinterés, sino un estilo de procesamiento más pausado en el área visoperceptiva. Asimismo, la diferencia entre sus habilidades puede influir en su autoestima o conducta: podría sentirse inseguro al compararse con pares en tareas rápidas, a pesar de ser muy capaz en otros aspectos.

En función de estos hallazgos, a continuación, se presentan recomendaciones específicas para apoyar al niño en su desarrollo, dirigidas a sus terapeutas, al establecimiento educacional y a su familia. Estas sugerencias buscan **potenciar sus fortalezas cognitivas y compensar sus áreas de debilidad** mediante estrategias de intervención validadas y adaptadas a su edad.

Recomendaciones para Terapeutas

- **Intervención neuropsicológica focalizada:** Diseñar un plan de estimulación cognitiva centrado en mejorar la velocidad de procesamiento. Se sugiere incluir **ejercicios de discriminación visual y búsqueda sistemática** (por ejemplo, encontrar figuras o símbolos entre distractores) con tiempo limitado, aumentando gradualmente la complejidad. Este tipo de tareas, similares a las usadas en programas de rehabilitación neuropsicológica, han demostrado eficacia para agilizar la exploración visual y la atención sostenida en niños.
- **Técnicas lúdicas y motivadoras:** Incorporar **juegos terapéuticos** que fomenten la rapidez mental de forma divertida, evitando que el niño perciba la intervención como un castigo o una presión. Por ejemplo, juegos de mesa de velocidad visual como "Dobble" (donde debe encontrar imágenes iguales rápidamente) u otras actividades cronometradas apropiadas para su edad pueden ayudarlo a mejorar su tiempo de respuesta mientras se divierte. La utilización de estas estrategias lúdicas está avalada por la literatura clínica, ya que aumentan el compromiso del menor y su tolerancia a la frustración.
- **Entrenamiento en funciones ejecutivas:** Dado que una baja velocidad de procesamiento suele asociarse con dificultades atencionales, es útil trabajar también la **atención sostenida y la planificación**. El terapeuta puede emplear técnicas de terapia cognitivo-conductual o ejercicios computarizados validados para mejorar la atención (p. ej., juegos digitales de atención selectiva) que complementen el trabajo en procesamiento. Mejorar estas habilidades ejecutivas puede repercutir positivamente en la velocidad con que el niño aborda las tareas.
- **Coordinación con terapia ocupacional:** Si se observa que la lentitud está relacionada con la **motricidad fina o la coordinación visomotora** (por ejemplo, dificultad para colorear rápido, trazar líneas o escribir), se recomienda involucrar a un terapeuta ocupacional. Intervenciones en motricidad fina (ejercicios para fortalecer la prensión, la coordinación ojo-mano, etc.) podrían mejorar la eficiencia del niño en tareas gráficas y de manipulación rápida, facilitando así un mejor rendimiento en subpruebas similares a *Claves o Búsqueda de Animales*.
- **Monitoreo y apoyo emocional:** Durante la intervención, el terapeuta debe monitorear la respuesta emocional del niño. Es común que niños con su perfil muestren **frustración o ansiedad** al enfrentarse a tareas rápidas que les resultan difíciles. Por ello, se aconseja incorporar técnicas de **regulación emocional** simples (como pausas activas, respiración profunda o refuerzos positivos inmediatos) para ayudarlo a manejar la frustración. Reforzar sus logros (aunque sean incrementos pequeños en velocidad o autonomía) con elogios específicos mejorará su autoestima y motivación durante el tratamiento.

Recomendaciones para el Establecimiento Educativo

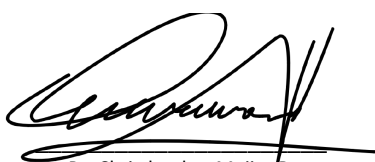
- **Adecuaciones en el aula:** Informar al equipo pedagógico sobre el perfil del niño para implementar **ajustes curriculares simples**. Por ejemplo, permitir tiempo adicional para completar actividades en clase y evaluaciones, evitando penalizarlo por trabajar más lento. Se puede acordar que el niño termine ciertas tareas sin la presión del reloj, dado que su comprensión es excelente, pero requiere más tiempo para plasmar sus respuestas.
- **Estrategias de enseñanza diferenciada:** Aprovechar las **fortalezas verbales e intelectuales** del niño ofreciéndole actividades enriquecidas en las áreas donde destaca, mientras se le brinda apoyo en las áreas lentas. Por ejemplo, en actividades de aprendizaje nuevas, presentarle instrucciones verbalmente y de forma secuencial (paso a paso) en vez de dar muchas indicaciones a la vez. Los docentes pueden comprobar comprensión pidiéndole que parafrasee lo que debe hacer, asegurándose así de que no se pierda información por procesar más despacio.
- **Ambiente estructurado y sin distracciones excesivas:** Ubicar al niño en un lugar del aula con **pocos distractores visuales** cuando realice tareas que demanden concentración rápida. Una mesa ordenada y un ambiente predecible (por ejemplo, rutinas claras, anuncios visibles de la secuencia de actividades) pueden ayudarle a anticipar qué viene después y a prepararse con tiempo. Esto es especialmente útil debido a que los niños con procesamiento lento pueden beneficiarse de saber qué se espera de ellos en cada momento.
- **Evitar etiquetas negativas y fomentar la confianza:** Es fundamental que el personal escolar evite calificar al niño como "lento" o "perezoso" delante de él o sus compañeros. En su lugar, se debe reconocer su **alto nivel de comprensión y creatividad**, y explicarle que sólo necesita un poco más de tiempo para algunas tareas. Al asignarle trabajos en grupo, podrían darle roles donde pueda usar sus habilidades verbales (como portavoz o explicando conceptos) mientras otros compañeros ayudan en las tareas que requieran rapidez manual, fomentando así su participación sin exponer su área de debilidad.
- **Seguimiento y comunicación con especialistas:** Mantener una comunicación periódica entre la escuela y los terapeutas/psicólogo que atiende al niño. Esto permitirá al docente recibir orientación sobre estrategias específicas (por ejemplo, uso de pictogramas de tiempo o "time timers" en el escritorio del niño para que visualice el paso del tiempo). Además, si el colegio cuenta con un psicopedagogo o departamento de orientación, involucrarlo para que brinde apoyo extra en el aula, trabajando con el niño técnicas de organización y rapidez de procesamiento durante algunas sesiones semanales.

Recomendaciones para la Familia

- **Estructurar rutinas diarias:** En el hogar se sugiere establecer **rutinas concretas** para las actividades diarias (hora de vestirse, comer, recoger juguetes, etc.), de modo que el niño se acostumbre a un ritmo y se reduzcan las demoras. Por ejemplo, usar cuadros o pictogramas que muestren qué actividad va primero, segundo, tercero, le ayudará a entender qué debe hacer y a prepararse mentalmente. Con el tiempo, la repetición de la rutina hará que estas tareas sean más automáticas y eficientes.
- **Uso de temporizadores de forma positiva:** Introducir de manera lúdica **relojes o temporizadores visuales** (como relojes de arena o temporizadores con alarmas suaves) para motivar al niño a completar pequeñas tareas en un tiempo determinado. Por ejemplo, convertir en un juego el "a ver si puedes guardar tus juguetes antes de que la música termine". Esto le ayuda a tomar conciencia del tiempo sin generar estrés; es importante no reprenderlo si no logra acabar a tiempo, sino elogiar cualquier avance en su velocidad o perseverancia.
- **Juegos para mejorar la velocidad y la atención:** Aprovechar momentos de juego en familia para

incorporar actividades que impulsen su rapidez de procesamiento de manera divertida. Además de los juegos de mesa de atención visual (como los mencionados anteriormente), pueden practicar juegos como buscar objetos escondidos en la casa o en ilustraciones, competir por quien encuentra primero ciertos dibujos en libros de "busca y encuentra", o jugar a "Simón dice" dando instrucciones simples que él deba seguir rápidamente. Estas actividades refuerzan la velocidad de respuesta, la concentración y también la **tolerancia a la frustración**, en un entorno seguro y cariñoso.

- **Refuerzo positivo y comprensión:** Es esencial que la familia mantenga una actitud de **paciencia y apoyo**. En vez de apurarlo constantemente o comparar su ritmo con el de otros niños, se recomienda destacar sus logros y esfuerzos. Por ejemplo, si bien puede tardar más en vestirse, elogiar que lo hizo solo y correctamente le dará confianza. Cuando muestre señales de frustración por no poder hacer algo rápido, validar sus sentimientos ("Entiendo que te molesta tardar más, a veces nos sentimos así") y recordarle sus talentos ("Eres muy bueno explicando cosas y con las palabras") equilibrará la situación.
- **Colaboración con el colegio y terapeutas:** Mantener una comunicación abierta con los profesores y terapeutas para **unificar criterios**. Por ejemplo, acordar con la maestra cuánto tiempo aproximadamente debe dedicar el niño a las tareas en casa y cortar después de ese tiempo para no sobrecargarlo si va muy lento. También compartir con los especialistas cómo se desenvuelve el niño en casa (si se nota mejora en la rapidez en ciertas actividades cotidianas, o si hay días en que está más disperso o lento por algún factor) ayudará a ajustar las estrategias de intervención. La familia juega un rol clave reforzando en el hogar las recomendaciones terapéuticas y escolares, asegurándose de que el niño se sienta comprendido y respaldado en todos sus entornos.



Ps. Christopher Mejías P.
Mg. neuropsicología infantil
postítulo en TBCS
N° de registro de MINEDUC 85138