

Perfil e informe

Examinando	Ejemplo
Edad	9 años y 3 meses
Examinador	xxxxxxx
Fecha de examen	18/04/2021

OBJETO DEL INFORME

El presente informe recoge la evaluación de la aptitud intelectual de Ejemplo mediante la Escala de Inteligencia de Wechsler para niños V (WISC-V).

CONTENIDO DEL INFORME

-Resumen: página de resumen de las puntuaciones del WISC-V siguiendo el mismo esquema del cuadernillo de anotación de la prueba. Muestra las puntuaciones directas y transformadas obtenidas por el sujeto y su representación gráfica en perfiles.

-Análisis: página de análisis de las puntuaciones del sujeto siguiendo el esquema del cuadernillo de anotación del WISC-V. Muestra las principales diferencias entre tests, puntos fuertes y débiles y otros análisis de forma tabulada. Incluye análisis primario, secundario y de procesamiento.

-Comentarios: muestra unas breves narrativas referentes a los resultados obtenidos en la página de análisis: significación de las diferencias entre índices y puntos fuertes y débiles obtenidos en los diferentes tests.

-Interpretación: muestra un cuadro de resumen de las principales puntuaciones del sujeto y a continuación analiza los resultados obtenidos tanto en la capacidad intelectual global como en los índices primarios y secundarios que constituyen el WISC-V.

INSTRUCCIONES DE INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados del presente informe está dada a partir de un sistema de asignación de categorías descriptivas en función de la puntuación obtenida.

Puntuación Compuesta	Categoría	Descripción del rendimiento
130 y superior	Extremadamente alto	Punto fuerte normativo
120-129	Muy alto	
110-119 90-109 80-89	Medio alto Promedio Medio bajo	Dentro de límites
70-79	Muy bajo	Punto débil normativo
69 e inferior	Extremadamente bajo	

Nombre: Ejemplo

Examinador:

Cálculo de edad cronológica

	Día	Mes	Año
Fecha de aplicación	18	4	2021
Fecha de nacimiento	12	1	2012
Edad cronológica	6	3	9

Conversión de puntuaciones directas en escalares

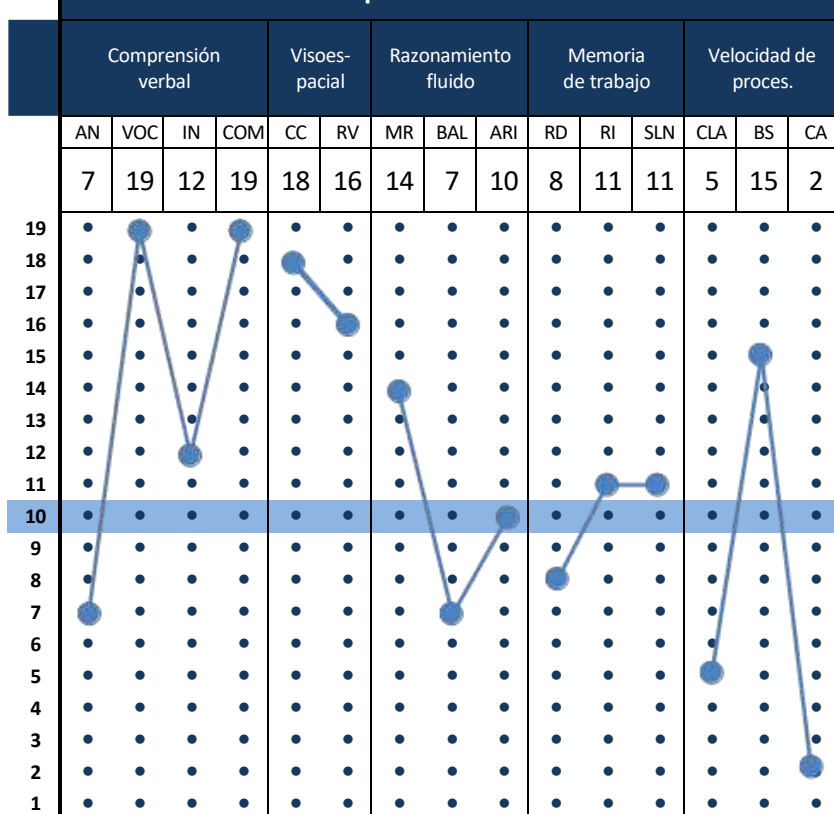
TEST	PD	Puntuaciones escalares					
Cubos	41	18	18				18
Analogías	14	7	7				7
Razonamiento	20	14		14			14
Ret. de dígitos	16	8			8		8
Claves	18	5				5	5
Vocabulario	54	19	19				19
Balanzas	12	7		7			7
Romp. visuales	20	16		16			(16)
Ret. de imágenes	25	11			11		(11)
Búsqueda de S.	31	15				15	(15)
Información	14	12					(12)
Letras y N°	15	11					(11)
Cancelación	18	2					(2)
Comprensión	36	19					(19)
Aritmética	14	10					(10)
Sumas de punt. escalares		26	34	21	19	20	78

ICV IVE IRF IMT IVP CIT

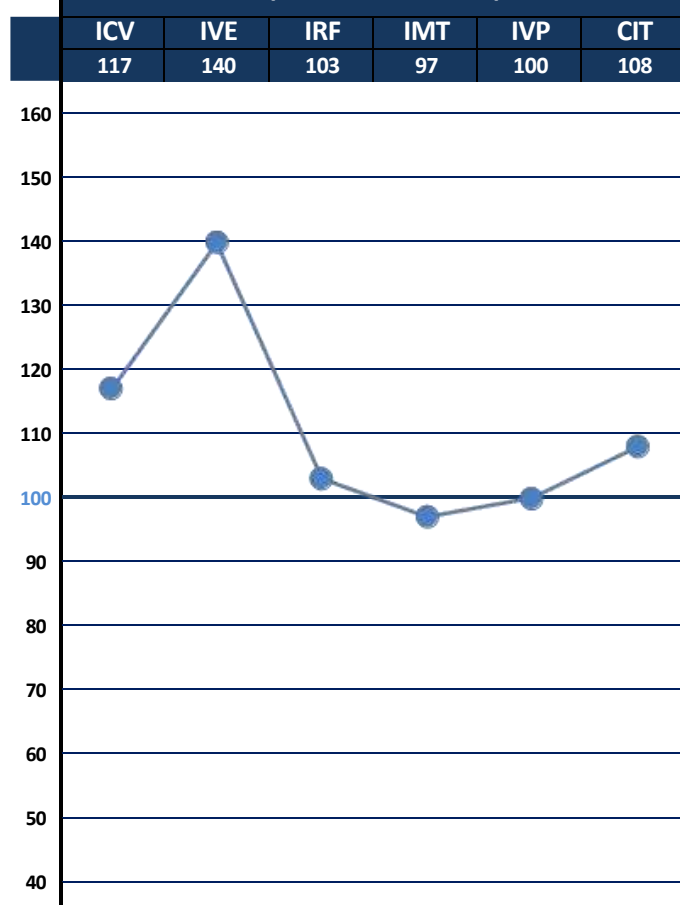
Conversión de sumas escalares en puntuaciones compuestas

Índice	Suma de P. E.	Puntuación compuesta	Perc.	Int. De conf. 90%
Comprensión verbal	26	117	87	110-122
Visoespacial	34	140	99,6	129-144
Razonamiento fluido	21	103	58	97-109
Memoria de trabajo	19	97	42	91-104
Velocidad de procesamiento	20	100	50	92-108
Escala total	78	108	70	103-112

Perfil de puntuaciones escalares



Perfil de puntuaciones compuestas



Análisis Primario Puntos fuertes y débiles							
Índices y pruebas		Puntuación	P. de comp.	Diferencia	Valor crítico	Punto F o D	Tasa base
Índices	ICV	117	108	9	7,1	F	≤25%
	IVE	140	108	32	8,87	F	≤2%
	IRF	103	108	-5	7,23	-	-
	IMT	97	108	-11	8,46	D	-
	IVP	100	108	-8	12,85	-	-
Pruebas	Analogías	7	11,14	-4,14	1,68	D	≤5%
	Vocabulario	19	11,14	7,86	1,92	F	≤2%
	Cubos	18	11,14	6,86	2,52	F	≤2%
	Rompecabezas visuales	16	11,14	4,86	2,36	F	≤5%
	Razonamiento	14	11,14	2,86	1,84	F	≤25%
	Balanzas	7	11,14	-4,14	1,65	D	≤10%
	Retención de dígitos	8	11,14	-3,14	1,92	D	≤15%
	Retención de imágenes	11	11,14	-0,14	2,25	-	-
	Claves	5	11,14	-6,14	2,82	D	≤2%
	Búsqueda de símbolos	15	11,14	3,86	4,45	-	-

Datos obtenidos de tablas B1, B2, B3 y B4 del manual de aplicación y corrección.

Opciones de comparación de las pruebas	Punt. de comparación		Nivel de significación			
	MPE-P	MPE-CI	.01	.05	.10	.15
		X			X	

Opciones de comparación de índices	
Punt. de comparación	
	MIP
X	CIT
Nivel de significación	
	.01
	.05
X	.10
	.15
Grupo de referencia	
X	Muestra total
	Nivel de habilidad

Comparación							
Índices y pruebas		Puntuación	P. de compar.	Diferencia	Valor crítico	Dif. Signific.	Tasa base
Índices	ICV - IVE	117	140	-23	8,82	S	7,2%
	ICV - IRF	117	103	14	7,43	S	17,9%
	ICV - IMT	117	97	20	7,96	S	9,4%
	ICV - IVP	117	100	17	11,89	S	16%
	IVE - IRF	140	103	37	8,82	S	0,5%
	IVE - IMT	140	97	43	9,27	S	0,5%
	IVE - IVP	140	100	40	12,8	S	0,5%
	IRF - IMT	103	97	6	7,96	N	-
	IRF - IVP	103	100	3	11,89	N	-
	IMT - IVP	97	100	-3	12,23	N	-
Pruebas	Analogías-Vocabulario	7	19	-12	2,16	S	0%
	Cubos - Rompec. visuales	18	16	2	2,58	N	-
	Razonamiento - Balanzas	14	7	7	1,97	S	2,7%
	Dígitos - Ret. de imágenes	8	11	-3	2,22	S	18,2%
	Claves - B. de simb.	5	15	-10	2,61	S	0,3%

Datos obtenidos de tablas B5, B6, B7 y B8 del manual de aplicación y corrección.

Opciones de comparación de las pruebas	Nivel de significación			
	.01	.05	.10	.15
			X	

Opciones de comparación de índices	
Nivel de significación	
	.01
	.05
X	.10
	.15
Grupo de referencia	
X	Muestra total
	Nivel de habilidad

Análisis Secundario

Conversión de puntuaciones directas en escalares

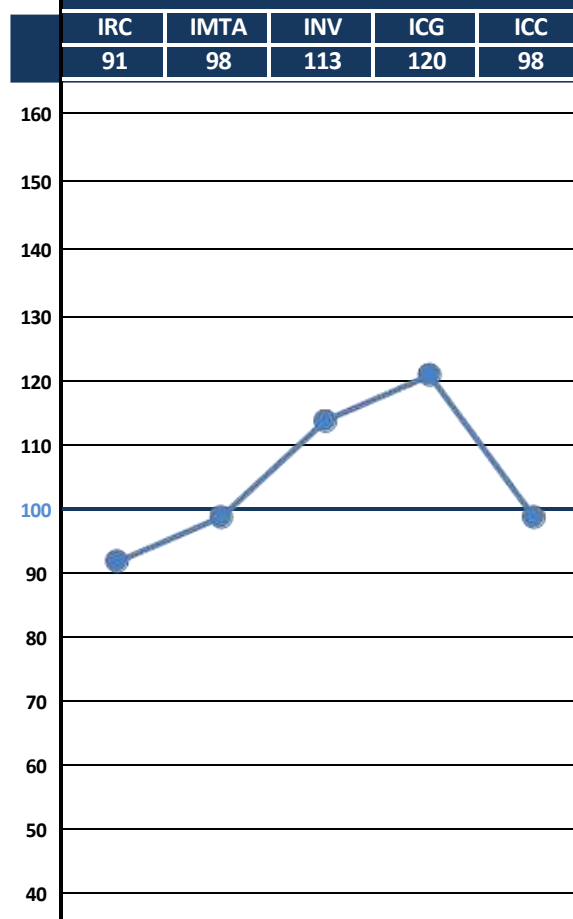
TEST	Puntuaciones escalares				
Cubos			18	18	
Analogías				7	
Razonamiento			14	14	
Ret. de dígitos		8			8
Claves			5		5
Vocabulario				19	
Balanzas	7		7	7	
Rompec. visuales			16		
Ret. de imágenes			11		11
Búsqueda de S.					15
Letras y N°		11			
Aritmética	10				
Sumas de punt. escalares	17	19	71	65	39
	IRC	IMTA	INV	ICG	ICC

Conversión de suma puntuaciones escalares a índices

Índice	Suma de P. E.	P. Compuesta	Perc.	Int. De conf. 90%
Razonamiento cuantitativo	17	91	27	86-97
Memoria de trabajo auditiva	19	98	45	92-104
No verbal	71	113	81	108-117
Capacidad general	65	120	91	114-124
Competencia cognitiva	39	98	45	92-104

Datos obtenidos de tablas C1 y C5 del manual de aplicación y corrección.

Perfil de índices secundarios



Opciones de comparación de P. compuesta

Nivel de significación	
	.01
	.05
X	.10
	.15
Grupo de referencia	
X	Muestra total
	Nivel de habilidad

Índices y pruebas

		Puntuación 1	Puntuación 2	Diferencia	Valor crítico	Dif. Signific.	Tasa base
P. C.	ICG - CIT	120	108	12	2,87	S	0,3%
	ICG - ICC	120	98	22	8,12	S	4,4%
	IMT - IMTA	97	98	-1	4,59	N	-
P. I.	Balanzas - Aritmética	7	10	-3	1,97	S	21,1%
	Ret. Dígitos - Letras y N°	8	11	-3	2,2	S	14,4%

Datos obtenidos de tablas B7, B8, C6, C7 y C8 del manual de aplicación y corrección.

Opciones de comparación de las pruebas

Nivel de significación			
.01	.05	.10	.15
		X	

Análisis de procesamiento

Conversión de puntuaciones directas en escalares

Puntuación de procesamiento	PD	P. Escalar
Cubos sin bonificación por tiempo (Cs)	25	11
Cubos parcial (Cp)	6	1
Dígitos en orden directo (Dd)	8	12
Dígitos en orden inverso (Di)	4	6
Dígitos en orden creciente (Dc)	6	11
Cancelación aleatoria (CAa)	20	7
Cancelación estructurada (CAe)	5	1

Datos obtenidos de tabla C9 del manual de aplicación y corrección.

Comparación entre P. de procesamiento escalares	Puntuación 1	Puntuación 2	Diferencia	Valor crítico	Dif. Signif.	Tasa base
C - Cs	18	11	7	2,9	S	0%
C - Cp	18	1	17	2,87	S	0%
Dd - Di	12	6	6	3,2	S	5%
Dd - Dc	12	11	1	3,19	N	-
Di - Dc	6	11	-5	2,93	S	8,5%
LN - Dc	11	11	0	2,61	N	-
CAa - CAe	7	1	6	3,6	S	1,5%

Datos obtenidos de tablas C10 y C11 del manual de aplicación y corrección.

Opciones de comparación de P. de procesamiento

Nivel de significación	
	.01
	.05
X	.10
	.15

Conversión de puntuaciones directas en escalares

Puntuación de procesamiento	PD	Tasa base
Span de dígitos en orden directo (SpanDd)	8	0%
Span de dígitos en orden inverso (SpanDi)	4	46,6%
Span de dígitos en orden creciente (SpanDc)	7	0%
Span de est. de span de Dibujos (SpaneSD)	3	97,2%
Span de resp. de span de Dibujos (SpanrSD)	5	98,6%
Span de letras y números (SpanLN)	8	0%

Datos obtenidos de tabla C12 del manual de aplicación y corrección.

Comparación entre p. de procesamiento directas

Puntuación de procesamiento	PD 1	PD 2	Difer.	Tasa base
SpanDd-SpanDI	8	4	4	5,5%
SpanDd-SpanDC	8	7	1	54,8%
SpanDi-SpanDC	4	7	-3	97,3%

Datos obtenidos de tabla C13, C14 y C15 del manual de aplicación y corrección.

RESUMEN DE PUNTUACIONES DEL ANÁLISIS PRIMARIO

Índice/Test	Puntuación	Intervalo	Percentil	Categoría
Comprensión verbal	117	110-122	87	Dentro de límites / Medio alto
Analogías	7		16	
Vocabulario	19		99,9	
Visoespacial	140	129-144	99,6	Punto fuerte normativo / Extremadamente alto
Cubos	18		99,6	
Rompecabezas visuales	16		98	
Razonamiento fluido	103	97-109	58	Dentro de límites / promedio
Razonamiento	14		91	
Balanzas	7		16	
Memoria de trabajo	97	91-104	42	Dentro de límites / promedio
Retención de dígitos	8		25	
Retención de imágenes	11		63	
Velocidad de procesamiento	100	92-108	50	Dentro de límites / promedio
Claves	5		5	
Búsqueda de símbolos	15		95	
CI total	108	103-112	70	Dentro de límites / promedio
Cubos	18		99,6	
Analogías	7		16	
Razonamiento	14		91	
Retención de dígitos	8		25	
Claves	5		5	
Vocabulario	19		99,9	
Balanzas	7		16	

RESUMEN DE PUNTUACIONES DEL ANÁLISIS SECUNDARIO

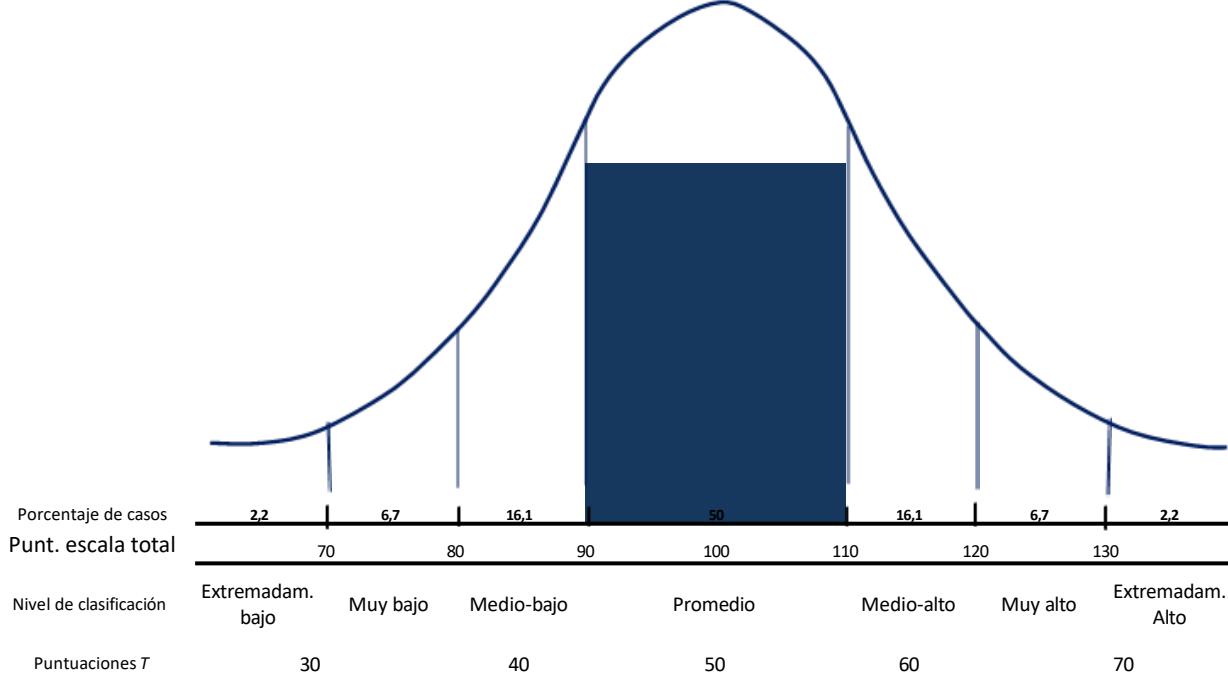
Índice/Test	Puntuación	Intervalo	Percentil	Categoría
Razonamiento cuantitativo	91	86-97	27	Dentro de límites / promedio
Balanzas	7		16	
Aritmética	10		50	
Memoria de trabajo auditiva	98	92-104	45	Dentro de límites / promedio
Retención de dígitos	8		25	
Letras y números	11		63	
No verbal	113	108-117	81	Dentro de límites / Medio alto
Cubos	18		99,6	
Razonamiento	14		91	
Claves	5		5	
Balanzas	7		16	
Rompecabezas visuales	16		98	
Retención de imágenes	11		63	
Capacidad general	120	114-124	91	Punto fuerte normativo / Muy alto
Cubos	18		99,6	
Analogías	7		16	
Razonamiento	14		91	
Vocabulario	19		99,9	
Balanzas	7		16	
Competencia cognitiva	98	92-104	45	Dentro de límites / promedio
Retención de dígitos	8		25	
Claves	5		5	
Retención de imágenes	11		63	
Búsqueda de símbolos	15		95	

INTERPRETACIÓN DEL CIT

Ejemplo obtuvo un CIT de 108, y su capacidad intelectual, tal como es medida por el WISC-V, se clasifica como Dentro de límites / promedio. Hay una alta probabilidad (90%) de que su verdadero CIT se sitúe entre los valores 103-112. Este valor de CIT se sitúa en el percentil 70, es decir que su puntuación mejora al 70% de los niños de su edad en la muestra de tipificación.

En el caso de Ejemplo, la diferencia entre la prueba mayor (19) y la menor (5) es de 14 puntos. Como este valor es mayor o igual que 5, su CIT debe interpretarse con extrema cautela.

Curva normal



ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

También es importante considerar los puntos fuertes o débiles que puede tener el sujeto evaluado. Se consideran puntos fuertes personales aquellos aspectos en los que el niño destaca de forma significativa por encima de su nivel intelectual general y puntos débiles personales los aspectos en los cuales su rendimiento es sensiblemente inferior al nivel medio de los restantes factores.

Puntos fuertes personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos fuertes personales significativos y por tanto destaca en:

- Vocabulario, la familiaridad con las palabras y la capacidad para expresarse con ellas; refleja la escolaridad y las experiencias posteriores.
- Cubos, la orientación espacial que facilita el comportamiento en relación con el ambiente circundante y según diseños elegidos previamente.
- Rompecabezas visuales, la capacidad mental de construcción no motora, supone razonamiento visoespacial, memoria visual de trabajo y análisis y síntesis de estímulos visuales abstractos.
- Razonamiento, inteligencia fluida bastante libre de influencias culturales y del lenguaje.

Puntos débiles personales

En el perfil de Ejemplo se han encontrado puntos débiles personales significativos y por tanto una dotación menor en:

- Analogías, razonamiento verbal y formación de conceptos, relacionada con comprensión auditiva, memoria y capacidad para reconocer rasgos relevantes.
- Balanzas, razonamiento que puede expresarse matemáticamente, basados en la lógica deductiva o inductiva.
- Retención de dígitos, la memoria inmediata en la retención de series crecientes de dígitos; supone atención, concentración y resistencia a la distracción.
- Claves, velocidad de procesamiento apoyada sobre el uso de la memoria a corto plazo, la capacidad de aprendizaje y la percepción visual.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES PRIMARIOS

COMPRENSIÓN VERBAL

El valor obtenido por Ejemplo en ICV de 117 (entre 110-122) se sitúa en el percentil 87 y se clasifica como Dentro de límites / Medio alto en relación a otros niños de su edad en la población normal.

Además, es importante analizar la capacidad de comprensión verbal de Ejemplo desde una perspectiva intraindividual (es decir, en relación a su funcionamiento general). Atendiendo a ello, se pone en evidencia que la comprensión verbal representa una fortaleza que debe tenerse en cuenta para compensar posibles dificultades en otros aspectos.

El índice Comprensión verbal es una medida de la inteligencia cristalizada y representa la capacidad de Ejemplo para razonar con información previamente aprendida. Esta capacidad se desarrolla como una función de las oportunidades y experiencias educativas formales e informales, y depende en gran medida de la exposición del sujeto a los medios de comunicación del país. La comprensión verbal de Ejemplo se ha evaluado mediante tareas que le exigían definir palabras (Vocabulario, Pe =

19) y expresar similitudes conceptuales entre palabras (Analogías, Pe = 7). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), lo cual indica que la inteligencia cristalizada no se puede resumir con un valor (el CV) unitario, por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela en el caso de Ejemplo.

VISOESPACIAL

El valor obtenido por Ejemplo en IVE de 140 (entre 129-144) se sitúa en el percentil 99,6 y se clasifica como Punto fuerte normativo / Extremadamente alto en relación a otros niños de su edad en la población normal. Además, es importante analizar la capacidad visoespacial de Ejemplo desde una perspectiva intraindividual (es decir, en relación a su funcionamiento general). Atendiendo a ello, se pone en evidencia que la aptitud visoespacial representa una fortaleza que debe tenerse en cuenta para compensar posibles dificultades en otros aspectos.

El índice Visoespacial permite evaluar la aptitud del niño para evaluar detalles visuales y entender las relaciones visoespaciales a fin de construir diseños geométricos en base a un modelo. Dicha capacidad requiere razonamiento visoespacial, integración y síntesis de las relaciones parte-todo, formación de conceptos no verbales e integración visomotora. Se ha evaluado mediante dos pruebas: Cubos (Pe = 18) en la que tuvo que reproducir un modelo construido empleando cubos y Rompecabezas visuales (Pe = 16), tarea en la que el niño observa un puzle completado y debe seleccionar las tres opciones de respuesta que permiten reconstruirlo. La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en IVE es una buena medida de razonamiento visoespacial de Ejemplo.

RAZONAMIENTO FLUIDO

El valor obtenido por Ejemplo en IRF de 103 (entre 97-109) se sitúa en el percentil 58 y se clasifica como Dentro de límites / promedio.

El índice de Razonamiento fluido (IRF) refleja la capacidad de Ejemplo para detectar relaciones conceptuales subyacentes entre objetos visuales y usar el razonamiento inductivo y cuantitativo a fin de identificar y aplicar reglas. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió seleccionar una opción de respuesta para completar una matriz (Razonamiento, Pe = 14) y en la otra se le pidió que observe una balanza a la cual le faltan pesas y seleccionar la opción que la mantiene equilibrada (Balanzas, Pe = 7). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela en el caso de Ejemplo.

MEMORIA DE TRABAJO

El valor obtenido por Ejemplo en IMT de 97 (entre 91-104) se sitúa en el percentil 42 y se clasifica como Dentro de límites / promedio en relación a otros niños de su edad en la población normal.

Además, es importante analizar la capacidad de memoria de trabajo de Ejemplo en relación con la puntuación de comparación seleccionada (que hace referencia a su funcionamiento global o CIT). Teniendo en cuenta este análisis, la memoria de trabajo representa una debilidad en relación a otras aptitudes que evalúa el WISC-V, un dato que debería tener un papel importante en una intervención educativa del desarrollo.

El índice de Memoria de Trabajo es una medida de memoria a corto plazo y refleja la capacidad de Ejemplo para retener temporalmente en la memoria cierta información, trabajar u operar con ella y

generar un resultado. La memoria de trabajo implica atención, concentración, control mental y razonamiento. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió repetir una lista de cifras en el mismo orden o en orden inverso (Retención de dígitos, Pe = 8), y la otra le exigió identificar dibujos (en orden correcto) de una página de estímulos observada anteriormente (Retención de imágenes, Pe = 11). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en IMT es una buena medida de Memoria de Trabajo de Ejemplo.

VELOCIDAD DE PROCESAMIENTO

El valor obtenido por Ejemplo en IVP de 100 (entre 92-108) se sitúa en el percentil 50 y se clasifica como Dentro de límites / promedio.

El índice de Velocidad de procesamiento representa la capacidad de Ejemplo para realizar tareas simples, de tipo burocrático. Esta capacidad ha sido evaluada en Ejemplo mediante dos tareas, una le pidió copiar rápidamente símbolos que estaban emparejados con números según un modelo (Claves, Pe = 5), y la otra le exigió identificar la presencia o ausencia de un símbolo modelo en una fila de símbolos (Búsqueda de símbolos, Pe = 15). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela en el caso de Ejemplo.

INTERPRETACIÓN DE LOS ÍNDICES SECUNDARIOS

Razonamiento cuantitativo

El valor obtenido en IRC de 91 (entre 86-97) se sitúa en el percentil 27 y se clasifica como Dentro de límites / promedio en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice de Razonamiento cuantitativo refleja la capacidad para realizar operaciones matemáticas mentalmente y comprender las relaciones cuantitativas. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió resolver mentalmente problemas aritméticos (Aritmética, Pe = 10) y en la otra se le pidió que observe una balanza a la cual le faltan pesas y seleccionar la opción que la mantiene equilibrada (Balanzas, Pe = 7). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en IRF es una buena medida de razonamiento cuantitativo.

Memoria de trabajo auditiva

El valor obtenido en IMTA de 98 (entre 92-104) se sitúa en el percentil 45 y se clasifica como Dentro de límites / promedio en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice de Memoria de trabajo auditiva indica la aptitud para registrar, mantener y manipular información presentada verbalmente. Se ha evaluado mediante dos tareas: en la primera se le pidió repetir una lista de cifras en el mismo orden o en orden inverso (Retención de dígitos, Pe = 8) y en la otra se le solicitó repetir una combinación de letras y números leída previamente por el/la entrevistador/a (Letras y números, Pe = 11). La diferencia de los resultados entre las dos tareas no es grande (no llega a los 5 puntos) y sugiere que el resultado en IMTA es una buena medida de memoria de trabajo auditiva.

No verbal

El valor obtenido en INV de 113 (entre 108-117) se sitúa en el percentil 81 y se clasifica como Dentro de límites / Medio alto en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice no verbal puede interpretarse como una medida de aptitud intelectual general que reduce

al mínimo la intervención del lenguaje expresivo. El INV está conformado por 6 puntuaciones escalares de pruebas que no requieren respuestas verbales: cubos (Pe = 18), razonamiento (Pe = 14), claves (Pe = 5), balanzas (Pe = 7), rompecabezas visuales (Pe = 16) y retención de imágenes (Pe = 11). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

Capacidad general

El valor obtenido en ICG de 120 (entre 114-124) se sitúa en el percentil 91 y se clasifica como Punto fuerte normativo / Muy alto en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice de capacidad general hace referencia a una estimación de la aptitud intelectual general menos dependiente de la memoria de trabajo y de la velocidad de procesamiento que el CI total. Involucra la capacidad de razonamiento abstracto y conceptual, razonamiento visoperceptivo y espacial y resolución de problemas verbales. El ICG es el resultado de 5 puntuaciones escalares: cubos (Pe = 18), analogías (Pe = 7), razonamiento (Pe = 14), vocabulario (Pe = 19) y balanzas (Pe = 7). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

Competencia cognitiva

El valor obtenido en ICC de 98 (entre 92-104) se sitúa en el percentil 45 y se clasifica como Dentro de límites / promedio en relación a otros niños de su edad en la población normal.

El índice de competencia cognitiva ofrece una estimación de la eficacia con la que se procesa la información durante el aprendizaje, la resolución de problemas y el razonamiento de nivel superior. El ICC es el resultado de 4 puntuaciones escalares: retención de dígitos (Pe = 8), claves (Pe = 5), retención de imágenes (Pe = 11) y búsqueda de símbolos (Pe = 15). La variabilidad de los resultados en estas tareas es inusualmente grande (es decir, su amplitud es igual o mayor que 5 puntos), por lo que la interpretación de este índice deberá realizarse con extrema cautela.

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ÍNDICES

El análisis comparativo de la página 3 permite analizar si existen diferencias significativas entre diversos pares de índices y pruebas del análisis primario y secundario. Esto es importante porque las diferencias significativas merecen un estudio detallado con independencia de cuál sea la aptitud intelectual general del sujeto.

Comparaciones entre índices primarios

Del cuadro de comparaciones entre los índices primarios de Ejemplo se extraen diferencias significativas al 90% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Comprensión verbal < Visoespacial: indica un punto fuerte en la capacidad de comprender y utilizar información visoperceptiva/visoespacial en comparación con las destrezas de razonamiento verbal. Comprensión verbal > Razonamiento fluido: implica fortalezas en las aptitudes cristalizadas respecto a las aptitudes de razonamiento fluido.

Comprensión verbal > Memoria de trabajo: implica fortalezas en las aptitudes cristalizadas respecto a la capacidad de identificar y registrar información en la memoria a corto plazo.

Comprensión verbal > Velocidad de procesamiento: indica un punto fuerte en el uso de los estímulos verbales para resolver problemas respecto a la velocidad para tomar decisiones utilizando

información presente en la memoria a corto plazo.

Visoespacial > Razonamiento fluido: indica puntos fuertes en la capacidad de razonamiento visoperceptivo respecto al razonamiento fluido.

Visoespacial > Memoria de trabajo: refleja fortalezas para comprender y utilizar información visoperceptiva/visoespacial respecto a la capacidad de identificar y registrar información en la memoria a corto plazo.

Visoespacial > Velocidad de procesamiento: refleja fortalezas en la capacidad de comprender y utilizar información visoperceptiva/visoespacial respecto a la velocidad para tomar decisiones utilizando información presente en la memoria a corto plazo.

Comparaciones entre índices secundarios

Del cuadro de comparaciones entre los índices secundarios de Ejemplo se extraen diferencias significativas al 90% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Capacidad general > CI total: sugiere que la estimación de la aptitud intelectual general es menor por la inclusión de las pruebas de memoria de trabajo y de velocidad de procesamiento, y que estas aptitudes pueden constituir puntos débiles específicos.

Capacidad general > Competencia cognitiva: indica que las aptitudes cognitivas de nivel superior (comprensión verbal, procesamiento visoespacial y razonamiento fluido) pueden ser puntos fuertes relativos en comparación con las aptitudes que favorecen la eficacia del procesamiento cognitivo (memoria de trabajo y velocidad de procesamiento).

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LAS PRUEBAS

Del cuadro de comparaciones entre puntuaciones se extraen diferencias significativas al 90% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Analogías < Vocabulario: sugiere que el conocimiento léxico está más desarrollado que el razonamiento abstracto.

Razonamiento > Balanzas: sugiere un punto fuerte relativo en el razonamiento inductivo respecto al razonamiento cuantitativo.

Retención de dígitos < Retención de imágenes: implica mejor utilización de la memoria de trabajo en la resolución de problemas cuando el estímulo es visual en vez de verbal.

Claves < Búsqueda de símbolos: sugiere que el rastreo visual preciso es una fortaleza respecto a la memoria asociativa y/o la velocidad grafomotora.

ANÁLISIS DE PROCESAMIENTO

Las puntuaciones de procesamiento ofrecen información más detallada sobre de las aptitudes que intervienen en el rendimiento del niño en las distintas pruebas. Se realizan dos tipos de análisis, el primero orientado a los resultados obtenidos en las puntuaciones escalares en comparación con otros niños de su edad (interindividual), y el segundo dirigido a evaluar las puntuaciones de procesamiento del sujeto en relación a otras puntuaciones obtenidas (intraindividual).

Análisis de procesamiento interindividual

- Cubos sin bonificación por tiempo (Cs): Resultado en la prueba de diseño de cubos, sin conceder puntos extra

por rapidez en la resolución de ítems. Es decir, que mide el proceso de orientación espacial sin tener en cuenta la velocidad en la que se responde a la tarea. Puntuación escalar obtenida: 11, categoría: Dentro de la media.

- Cubos parcial (Cp): Rendimiento en la prueba de diseño cubos, con bonificación de tiempo cuando se lo realiza rápidamente. Puntuación escalar obtenida: 1, categoría: Por debajo de la media. Esta puntuación sugiere debilidades en las tareas que exijan velocidad de respuesta.

- Dígitos en orden directo (Dd): Implica capacidad de almacenamiento en la memoria a corto plazo, ya que la tarea es repetir literalmente la secuencia que le fue leída previamente. Puntuación escalar obtenida: 12, categoría: Dentro de la media.

- Dígitos en orden inverso (Di): Involucra la utilización de la memoria de trabajo desde el inicio de la prueba, ya que debe repetir los dígitos que le fueron leídos de manera inversa (implica manipulación de la información, y no solo repetición). Puntuación escalar obtenida: 6, categoría: Por debajo de la media. Esta puntuación indica debilidades en las tareas que exijan el uso de la memoria de trabajo.

- Dígitos en orden creciente (Dc): Además de la memoria de trabajo, interviene el conocimiento cuantitativo, ya que es necesario ordenar por su valor los dígitos que le fueron leídos previamente. Puntuación escalar obtenida: 11, categoría: Dentro de la media.

- Cancelación aleatoria (CAa): Refiere a la atención selectiva y velocidad de procesamiento ante la tarea de decidir si un estímulo (presentado por el/la evaluador/a al azar) pertenece a una categoría específica. Puntuación escalar obtenida: 7, categoría: En el límite.

- Cancelación estructurada (CAe): Refiere a la atención selectiva y velocidad de procesamiento ante la tarea de decidir si un estímulo (presentado por el/la evaluador/a de manera estructurada) pertenece a una categoría específica. Puntuación escalar obtenida: 1, categoría: Por debajo de la media. Esta puntuación indica debilidades en las tareas que se presenten de manera estructurada.

Análisis de procesamiento intraindividual

A partir de los resultados obtenidos se extraen diferencias significativas al 90% entre los siguientes pares de puntuaciones:

Cubos > Cubos sin bonificación por tiempo: indica que el nivel de aptitudes visoperceptivas no se deben a la velocidad de procesamiento ni a la ejecución.

Cubos > Cubos parcial: sugiere que el nivel de aptitudes visoperceptivas que mide esta prueba no se debe a problemas con la velocidad de procesamiento ni la atención al detalle.

Dígitos directo > Dígitos indirecto: indica capacidad de almacenamiento, pero que no ha aprendido la destreza de invertir el orden de los números (dificultades en la manipulación mental ante esa tarea).

Dígitos indirecto < Dígitos creciente: sugiere que no ha aprendido la destreza de invertir el orden de los números (o que no ha entendido bien la tarea).

Cancelación aleatoria > Cancelación estructurada: sugiere que le resultan favorables las tareas con presentación aleatoria (no estructuradas).

Conclusiones generales y recomendaciones

Conclusiones generales

En general, **Mateo**, de 9 años, presenta un perfil cognitivo heterogéneo. Su rendimiento intelectual global se sitúa en la media (*Cociente Intelectual Total* = **108**, percentil ~70), **pero** esta cifra debe interpretarse con cautela debido a la marcada variabilidad entre sus habilidades cognitivas. Destacan **fortalezas significativas** en el razonamiento visoespacial (índice visoespacial en nivel **extremadamente alto**, percentil ~99) y una **buena comprensión verbal** (índice de comprensión verbal en nivel **medio-alto**, percentil ~87). Estas áreas fuertes sugieren que Mateo tiene facilidad para procesar información visual, pensar en imágenes y cuenta con un amplio vocabulario y buenos conocimientos verbales.

Por otro lado, se observan **debilidades relativas** en la memoria de trabajo y la velocidad de procesamiento, donde su rendimiento fue **solamente promedio** (memoria de trabajo en torno al percentil 42; velocidad de procesamiento, percentil 50). También se notan dificultades en habilidades de razonamiento cuantitativo y en la formación de conceptos verbales (por ejemplo, resolver problemas aritméticos mentalmente o establecer similitudes entre conceptos), las cuales resultaron menos desarrolladas en comparación con sus otras capacidades.

Esta discrepancia indica que Mateo puede **destacar notablemente** en tareas que involucren el pensamiento visual o el uso de conocimientos verbales adquiridos, pero encuentra **más dificultades** en actividades que exigen mantener y manipular información en mente, trabajar bajo presión de tiempo o razonar de forma abstracta con material nuevo. En resumen, su perfil cognitivo combina un potencial **elevado** en áreas de razonamiento visual y verbal con **desafíos** en funciones ejecutivas como la memoria de trabajo y la velocidad de procesamiento. Es fundamental considerar esta variabilidad al interpretar su CI Total y planificar apoyos: las áreas fuertes de Mateo pueden servir para **compensar sus debilidades** en contextos de aprendizaje, siempre ajustando las exigencias a sus necesidades.

Recomendaciones

Para el equipo terapéutico (psicólogos, neuropsicólogos, terapeutas):

- **Estimulación de la memoria de trabajo:** Incorporar ejercicios graduales que entren en la retención y manipulación de información. Por ejemplo, juegos de memoria visual y auditiva, actividades de repetir secuencias de números, palabras o movimientos, aumentando la longitud poco a poco. El uso de técnicas como la fragmentación de la información ("*chunking*"), la creación de imágenes mentales o mnemotecnias puede ayudar a fortalecer esta habilidad en Mateo de manera amena.
- **Mejorar la velocidad de procesamiento de forma lúdica:** Implementar actividades **temporizadas** en un ambiente de juego para animar a Mateo a procesar información más rápido **sin** generar ansiedad. Por ejemplo, juegos de buscar objetos en una imagen contrarreloj, aplicaciones educativas interactivas que premien la rapidez con precisión, o ejercicios de copiar símbolos/dibujos con incentivos por completar más elementos en un tiempo dado. Si se sospecha que la baja puntuación en la prueba de "*Claves*" (copiado de símbolos) se relaciona con dificultad motora fina, podría ser útil derivarlo a **terapia ocupacional** para mejorar la coordinación visomotora y la fluidez de escritura.
- **Apoyo en razonamiento cuantitativo:** Dado que las tareas de cálculo mental y razonamiento matemático fueron un área de menor desempeño, se sugiere un **apoyo psicopedagógico** enfocado en matemáticas. El profesional puede emplear estrategias multisensoriales y visuales para enseñar conceptos numéricos (uso de material concreto como bloques, ábaco, dibujos o diagramas), aprovechando la fortaleza visoespacial

de Mateo. También son útiles los juegos de lógica, acertijos numéricos o aplicaciones de matemáticas lúdicas para practicar el razonamiento lógico-matemático de forma atractiva.

- **Aspectos socioemocionales:** Considerar el impacto emocional de este perfil tan desigual. Mateo podría frustrarse al notar que **brilla** en algunas áreas mientras otras se le dificultan. El equipo terapéutico debería incluir en la intervención técnicas para mejorar la **tolerancia a la frustración** y la ansiedad frente a los retos. Por ejemplo, trabajar en terapia estrategias de afrontamiento (respiración, mindfulness para niños, autocontrol emocional) y reforzar su autoestima destacando sus talentos (como su habilidad extraordinaria en tareas visoespaciales). Esto ayudará a que Mateo desarrolle una actitud positiva y resiliente ante las dificultades.

Para el establecimiento educacional (escuela y docentes):

- **Adaptaciones en el aula:** Compartir con el colegio el perfil cognitivo **heterogéneo** de Mateo para que se implementen apoyos adecuados. Es aconsejable **permitir tiempo adicional** en pruebas y tareas que involucren mucha lectura, escritura o cálculo bajo presión, dado que su velocidad de procesamiento es solo promedio. No se debe confundir su trabajo más lento con falta de capacidad; brindarle unos minutos extra le permitirá **demostrar realmente sus conocimientos**. Del mismo modo, evitar penalizarlo por terminar más lento ejercicios extensos o mecánicos. Se puede reducir la cantidad de tareas repetitivas y priorizar la calidad sobre la velocidad en sus trabajos.
- **Estrategias de enseñanza diferenciada:** Aprovechar sus **altas capacidades visoespaciales** integrando material gráfico y métodos activos en clase. Por ejemplo, utilizar mapas conceptuales, organizadores visuales, esquemas y apoyos pictóricos al explicar nuevos contenidos. En matemáticas, presentar los problemas de forma más concreta (con objetos manipulativos, dibujos, diagramas o software educativo visual) para que Mateo comprenda mejor los conceptos cuantitativos aprovechando su estilo de aprendizaje visual. En lectoescritura y ciencias, animarlo a que él mismo realice dibujos, mapas mentales o resúmenes visuales de lo que aprende, de modo que use su talento para organizar la información y retenerla.
- **Soporte en funciones ejecutivas:** Los docentes pueden ayudar a Mateo brindándole **instrucciones claras y paso a paso**, en lugar de varias indicaciones a la vez, para no sobrecargar su memoria de trabajo. Después de explicar una tarea, conviene pedirle que repita con sus propias palabras lo que tiene que hacer, asegurando así que comprendió. Mantener una estructura diaria predecible en el aula (rutinas fijas, horarios visibles) le dará seguridad y mejorará su concentración. También puede ser útil ubicar a Mateo cerca del profesor o de compañeros tranquilos, minimizando distracciones, e **intercalar pequeñas pausas** o cambios de actividad durante la jornada para ayudarlo a **refrescar su atención** cuando se note fatigado o disperso.
- **Evaluaciones flexibles y refuerzo positivo:** Considerar ajustes en la forma de evaluar para que las **dificultades específicas** de Mateo no le impidan demostrar lo que sabe. Por ejemplo, fraccionar los exámenes largos en partes más cortas con descansos breves, evaluar oralmente o con proyectos prácticos aquellos aprendizajes que él pueda mostrar mejor de forma demostrativa que escrita, o permitir el uso de **apoyos visuales o formularios** (como tablas de fórmulas, imágenes guía) cuando el objetivo no sea memorizar sino aplicar conocimientos. Junto con estas adaptaciones, es fundamental que la escuela ofrezca un **refuerzo positivo constante**: elogiar sus esfuerzos y progresos, destacar sus talentos frente a sus compañeros (por ejemplo, su creatividad en arte, su habilidad con puzzles o construcciones) y transmitirle confianza en sus capacidades. Un alumno que se siente comprendido y apoyado estará más motivado y dispuesto a esforzarse incluso en las áreas que más le cuestan.

Para la familia:

- **Establecer rutinas y organización en el hogar:** Mantener **horarios consistentes** y una buena organización en casa ayudará a Mateo a sentirse seguro y a reducir la carga sobre su memoria de trabajo. Se recomienda establecer rituales diarios (hora fija para levantarse, hacer tareas, jugar, acostarse) y definir lugares asignados para sus materiales (por ejemplo, un espacio tranquilo para estudiar y una caja para guardar sus juguetes). Apoyarse en herramientas visuales como un calendario semanal visible, listas de tareas sencillas o pictogramas para los pasos de la rutina (lavarse, vestirse, preparar la mochila) puede ser muy útil para que Mateo siga las instrucciones con más autonomía y no olvide pasos.
- **Juegos y actividades para fortalecer habilidades:** Dedicar tiempo familiar a juegos que ejerciten la **memoria** y la **velocidad de procesamiento** de forma divertida. Por ejemplo, juegos de mesa como el *Memorice* (Memory) o *Simón dice* mejoran la memoria secuencial y la atención sostenida; armar **rompecabezas** o construir con bloques tipo Lego estimula su habilidad visoespacial y su capacidad de planificación; juegos de mesa sencillos con tiempo limitado (como carreras de cartas, dominó rápido, “veo-veo” contrarreloj) pueden practicar la rapidez mental en un contexto lúdico. Lo importante es que estas actividades se hagan en un ambiente de juego, sin presión, de modo que Mateo las disfrute y, sin darse cuenta, vaya desarrollando dichas habilidades.
- **Apoyo supervisado en las tareas escolares:** A la hora de hacer las tareas, la familia puede ayudar a Mateo ofreciéndole **estructura y guía** sin resolverle todo. Por ejemplo, al enfrentar un deber largo, dividirlo en porciones más pequeñas y manejables (páginas, ejercicios) y proponerle descansar brevemente tras completar cada parte. Usar un temporizador visual o reloj en la mesa puede ayudarlo a visualizar el tiempo que debe concentrarse y cuándo tendrá su descanso, haciéndolo más tangible. Asimismo, repasar junto a él las instrucciones de cada tarea para asegurarse de que las entienda (reexplicándolas en palabras más simples o con ejemplos concretos si es necesario). Si se atasca en un problema difícil (como un ejercicio de matemáticas), guiarlo con preguntas para que él mismo encuentre la solución (“¿Qué te pide exactamente el problema? ¿Qué podríamos calcular primero?”) o representarlo con objetos caseros (fichas, juguetes, dibujos) para hacerlo más comprensible. La idea es **enseñarle estrategias** que luego pueda aplicar solo: cómo subrayar palabras clave, hacer esquemas o dibujos mientras estudia, verificar su trabajo paso a paso, etc. Inicialmente necesitará este acompañamiento, pero poco a poco irá ganando confianza y autonomía.
- **Fomentar sus fortalezas e intereses:** Es muy positivo que los padres **reconozcan y alienten los talentos** naturales de Mateo, ya que son fuente de autoestima. Si muestra interés o disfrute en áreas como el arte, la construcción, la tecnología o los juegos de ingenio (acordes a su elevada capacidad visoespacial), se le puede inscribir en talleres o proporcionarle materiales para que profundice en esas actividades. Celebrar sus logros en estos ámbitos (por pequeños que sean) le hará sentir orgullo de sí mismo. Además, los intereses de Mateo pueden usarse como puente hacia lo académico: por ejemplo, si le encanta dibujar, motivarlo a que ilustre las historias que lee o los conceptos que aprende en ciencias; si le gustan las computadoras o tabletas, explorar aplicaciones educativas lúdicas que refuercen matemáticas o lectura. De esta manera, estará practicando áreas que le cuestan dentro de un contexto que le es grato, reduciendo su resistencia o frustración. Igualmente, mantener una **comunicación abierta y empática** en la familia es clave: animar a Mateo a expresar cómo se siente frente a sus desafíos escolares, validar sus frustraciones (“Entiendo que esto te parece difícil...”) y recordarle con cariño que con paciencia y esfuerzo puede mejorar, le ayudará a desarrollar una actitud resiliente.
- **Coordinación con profesionales y escuela:** Por último, se recomienda que la familia mantenga una **comunicación fluida** tanto con el equipo terapéutico como con el colegio. Asistir a las reuniones y seguimientos que propongan sus profesores, psicólogos u otros especialistas, y compartir con ellos las observaciones del hogar (qué estrategias funcionan, qué situaciones le cuestan más a Mateo) permitirá

alinear los esfuerzos de todos los involucrados. Cuando escuela, terapias y familia trabajan **en sintonía**, Mateo recibe mensajes coherentes y apoyo consistente, lo que potencia su desarrollo cognitivo, emocional y conductual. Esta coordinación hará que las intervenciones sean más efectivas y que Mateo se sienta comprendido y respaldado en todos los ámbitos de su vida, ayudándolo a **alcanzar su máximo potencial**.

Ps. Christopher Mejías P.
Mg. neuropsicología infantil
postítulo en TBCS
N° de registro de MINEDUC 85138